



Advies

Concept Beleidsregels tijdelijke
regeling alleenverdienersproblematiek
gemeente Albrandswaard 2025-2027
en concept vaststelling Beleidsregels
tijdelijke regeling
alleenverdienersproblematiek
gemeente Albrandswaard 2025-2027

Aan : College van Burgemeester en Wethouders van Albrandswaard
Stationsstraat 4
3161 KP Rhoon

Van : Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard
voorzitter@maatschappelijkeadviesraadalbrandswaard.nl

Datum : 17 juni 2025

Aan - w.koetje@albrandswaard.nl

Geacht college,

Wij ontvingen op 28 mei 2025 het verzoek Advies te geven op de concept Beleidsregels tijdelijke regeling alleenverdienersproblematiek gemeente Albrandswaard 2025–2027 en de concept vaststelling Beleidsregels tijdelijke regeling alleenverdienersproblematiek gemeente Albrandswaard 2025–2027. Hieraan geven wij gaarne gevolg.

Wij hopen dat deze adviezen worden meegenomen in de finale besluitvorming van bovengenoemde regelingen.

De leden van de Maatschappelijke Adviesraad zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

2

Namens de Adviesraad,

Met vriendelijke groet,



Piet van Verseveld
voorzitter



Inleiding.

U vraagt ons om advies te geven op de volgende punten:

- De helderheid en volledigheid van de toegangs- en toekenningscriteria;
- De uitvoerbaarheid van de ambtshalve toekenning en zelfmeldingsprocedure;
- De beschrijving van de communicatiestrategie richting de doelgroep;
- Algemene opmerkingen met betrekking tot de uitvoeringsrisico's en aanbevelingen ter optimalisatie.

Toegangs- en toekenningscriteria

Bij de Ambtshalve toekenning in art. 2 van de beleidsregels is onduidelijk hoe art. 2.2 b zich verhoudt tot art 2.2.e. Immers als de meestverdienende partner ingeschreven staat in de gemeente, dan is het Burgerservicenummer van deze persoon bekend.

Volgens art. 4.5. van de beleidsregels telt alleen het inkomen van beide fiscale- en toeslagpartners mee om te bepalen of het huishouden tot de doelgroep van alleenverdieners behoort. Als dit inderdaad het enige toetsingscriterium is, waarom is dan een vermogenstoets nog nodig?

Bij de kanttekeningen uit de concept vaststelling is aangegeven dat het gebruik van zowel gegevens van het inlichtingenbureau en eigen backofficesysteem kan leiden tot interpretatieverschillen, waardoor bepaalde huishoudens onterecht buiten de doelgroep kunnen vallen.

Hoe gaat de gemeente dit opvangen en is daar extra personele inzet voor beschikbaar?

Uitvoerbaarheid ambtshalve toekenning

Zoals in de concept vaststelling aangegeven bij de kanttekeningen worden er vraagtekens gesteld bij de ambtshalve toekenning, zowel in personele, als in financiële zin. Het achteraf corrigeren van eerdere situaties vereist gedetailleerde inkomensgegevens, die mogelijk niet eenvoudig beschikbaar zijn. Ook is de compensatie 2023-2024 vanuit het Rijk niet geclaimd en opgegaan in de algemene middelen. Hoe gaat de gemeente deze dilemma's in de komende jaren van bezuinigingen oplossen?



Zelfmeldingsprocedure en communicatiestrategie

Wat betreft de zelfmeldingsprocedure wordt bij de kanttekeningen aangegeven, dat samenwerking met maatschappelijke organisaties een onbedoeld effect kan hebben, aangezien een sterke communicatiestrategie de bekendheid van de regeling vergroot, maar tegelijkertijd kan leiden tot een toename van aanvragen, waaronder ook onterechte verzoeken. Deze laatste verhogen de administratieve werklast en de kosten.

Bij 6.1 van de vaststelling wordt aangegeven dat voor gerichte doelgroep benadering voor effectieve regelingstoegang o.a. een gerichte brief gestuurd wordt om inwoners laagdrempelig en selectief te benaderen, zodat alleen de juiste doelgroep wordt bereikt. In hoeverre wordt hierbij rekening gehouden met laaggeletterdheid en het niet machtig zijn van de Nederlandse taal? Er wordt voor deze regeling gekeken naar mensen die een aanvraag voor een of meer toeslagen heeft gedaan. Maar wat te doen als iemand van de doelgroep geen aanvraag heeft gedaan? Wel zouden degenen die een toeslag is geweigerd eventueel wel te achterhalen zijn, en uitgenodigd worden een aanvraag voor deze regeling te doen.

Zelfmelding: klinkt heel mooi, maar hoe weet iemand van de doelgroep dat deze regeling er is?

Zorgt deze regeling ervoor dat alleenverdiener-gezinnen wel op een acceptabel bestedingsniveau komen? En zo nee: wat wordt daar verder mee gedaan?

4

Het bedrag 1x per jaar als geheel uitkeren heeft als risico dat mensen die niet met geld kunnen omgaan dit verkeerd besteden.

Deze regeling zal in een aantal gevallen een tijdelijke verbetering van het bestedingsniveau geven, maar beter is natuurlijk dat er gekeken wordt naar wat de oorzaak is en wat daar aan gedaan kan worden.

Algemene opmerkingen met betrekking tot de uitvoeringsrisico's en aanbevelingen ter optimalisatie

Bij punt 7.1 van de vaststelling wordt aangegeven dat berekeningen en toetsing worden uitbesteed aan Bureau Sociaal Raadslieden. Is bij de gemeente bekend, dat Bureau Sociaal Raadslieden al overbelast is om haar eigenlijke taak, te weten het bijstaan van minder daadkrachtige burgers in juridische kwesties, uit te voeren? Dus gaan deze extra taken de werklast van deze raadslieden nog verder verzwaren.

Is dit niet een oneigenlijke manier om de gemeentelijke druk op de uitvoering te ontlasten?

Bovendien wordt in de kanttekeningen aangegeven dat de uitbesteding bij Bureau Sociaal Raadslieden tot vertragingen kan leiden, waardoor mensen niet tijdig de benodigde compensatie ontvangen.



Hierboven is al aangegeven welke uitvoeringsrisico's er qua personele capaciteit zijn.

Onder de kop Financiën in de vaststelling wordt een overzicht van de financiële middelen gegeven.

Wat opvalt is, dat in 2024 de gemiddelde vergoeding per huishouden per jaar

€ 675,- bedraagt, terwijl dit voor de jaren daarna op € 1000,- is vastgesteld.

Vanwaar deze verschillende bedragen?

Is het niet zo, dat ook voor 2023 en 2024 de inkomens van alleenverdieners daarmee onder de bijstandsnorm komen?

